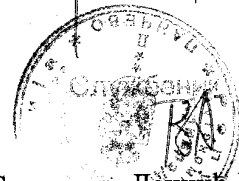




Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ
Војводе Радомира Путника 13-15
Посл. Бр. 5. Ст.320/2012
Дана, 13.09.2016.

ОБА ОБВЕЗУЈУЋЕ СВЕДОЧАНСТВО

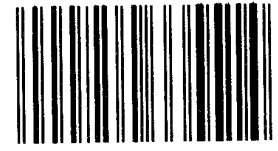
14. ОКТОБАР 2016



33
3 OCT 2016

ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ, поступајући по судији Светлани Денчић-Бјелановић, стечајном поступку над „EDISAN HOLDING“ ДОО из Алибунара, ул. Михајла Пупина 20, матични бр.20131756 ПИБ 104253248, одлучујући о захтеву стечајног управника за одобрење плана трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе за април 2016. године, донео је 13. септембра 2016. године, следеће

РЕШЕЊЕ



0000254335514

УТВРЂУЈЕ СЕ

да стечајни дужник нема имовине,
да је на рачуну стечајног дужника стање 0,00 динара
да су ненамирени трошкови стечајног поступка на дан одржавања завршног рочишта 13.09.2016. у износу од 3.068.786,07 динара.

ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над EDISAN HOLDING из Алибунар, Михајла Пупина 20. матични бр. 20131756 ПИБ 104253248.

Образложење

Решењем Привредног суда у Панчеву бр.5.Ст.-320/2012 од 31.05.2012.године, покренут је стечајни поступак над стечајним дужником "EDISAN HOLDING" ДОО у стечају, Алибунар, Михајла Пупина 20. За стечајног управника именована је Милана Којић из Ковина, лиценцирани стечајни управник.

Прво поверилачко рочиште је одржаном 17.07.2012.г. на коме је стечајни управник презентовао економско финансијски положај стечајног дужника у коме је навео да је кроз обављени разговор са Eduardom Salvatore Lo Iacono, том приликом исти изјавио да предузеће "EDISAN HOLDING" ДОО не поседује ништа од имовине нити покретне, нити непокретне, да нема готовог новца у благајни предузећа, нити других хартија од вредности, те да не поседује сеф ни друге вредности, да је након обављеног разговора сачињен записник о уласку у посед стечајног дужника 26.06.2012.године, у којима је констатовано да стечајни дужник не располаже никаквом покретном нити непокретном имовином, да је у току сачињавања Извештаја о Економско Финансијском положају стечајног дужника, стечајни управник је послао захтев катастру Алибунар и Београд и Полицијској станици Алибунар и Београд- Стари град (где је раније било седиште стечајног дужника) и добио информацију да

стечајни дужник не располаже непокретном имовином на подручју Алибунара и Београда - Старог Града, односно да нема регистрованих покретних ствари – возила, те да од имовине стечајног дужника према документацији која је била достављена евидентирана су једино потраживања од дужникових дужника.

Испитно рочиште је одржано дана 30.10.2012.г. на коме је констатовано да је пријављена потраживања од којих су три оспорена закључком овог суда од 12.11.2012.г. стечајни повериоци су упућени на парницу.

Дана 01.04.2016.г. стечајни управник је доставио финансијски извештај и завршни рачун у коме је навео да су за оспорена потраживања покренуте су парнице за утврђивање потраживања пред овим судом и то: П бр. 685/2012, П бр. 691/2012 и П бр. 690/2012 . Све три парнице окончане су у корист стечајних поверилаца у којима је утврђено потраживање стечајних поверилаца у стечајној маси дужника а стечајни дужник је обавезна на трошкове парничног поступка.

У периоду до отварања стечаја, стечајни дужника као тужилац је започео парницу која је покренута пред Привредним Судом у Београду 9-Р- 9939/2011 против туженог „Н1К Fond Inex Interexport“ у реструктурирању, Београд, који је истовремено и један од поверилаца стечајног дужника (вредност спора 225.000.000,00 динара, основ потраживања је накнада штете по основу улагања у закупљени пословни простор). Након отварања стечајног поступка парница је настављена под бројем Р.109/13 са „Н1К Fond Inex Interexport“ у реструктурирању и правоснажно је окончана у корист туженог. Трошкови парничног поступка пали су на терет стечајног дужника у износу од 1.032.480,00 динара .

Од имовине стечајног дужника према документацији која је била достављена евидентирана су једино потраживања од дужникових дужника. Констатује се да су дужници стечајног дужника (има их укупно 3), предузећа чији је власник, истовремено и власник стечајног дужника.

Два предузећа која су евидентирана као дужници: „Едисан“ ДОО Београд (ово предузеће је у пословним књигама стечајног дужника, грешком евидентирано под именом „Едисан Холдинг“ ДОО, па је под тим именом унето и у ЕФИ , приликом отварања стечаја) и „Edisan Inex“ ДОО Београд, су угашени и брисани из Регистра привредних субјеката током 2010. и 2011. године, односно пре отварања стечаја, па су потраживања од ових правних лица у току стечаја брисана из евиденције потраживања стечајног дужника.

Предузеће „Стора Енсо“ Београд, које по пословним књигама из периода пре отварања стечаја, дугује 15.747.559,00 динара, није одговорио на више опомена . Истовремено стечајни управник је имао сазнања (подаци Народне Банке Србије и АПР-а) да је „Стора Енсо“ Београд у трајној блокади, услед чега је у претходном периоду покренут и предстечајни поступак. Истовремено стечајни управник је од књиговодствене документације преузео само један регистратор, међу којом није било веродостојне оригиналне документације по основу које је евидентирано потраживање у пословним књигама стечајног дужника. На тај начин стечајни управник није имао услова за покретање извршења или парнице за наплату потраживања. Из наведених разлога потраживања овог правног лица у току стечаја брисана су из евиденције потраживања стечајног дужника.

Поред наведених предузећа која су у пословним књигама стечајног дужника у моменту отварања стечаја евидентирана као дужници, у пословним књигама стечајног дужника евидентирано је и потраживање од Министарства Финансија Пореске управе Стари Град, а

затим Вршац, на име више плаћеног пореза на додату вредност у периоду пре отварања стечаја. Дана 11.09.2012. године, стечајни управник се обратио Министарства Финансија Пореској управи - Филијали Стари Град, са захтевом за рафундацију ПДВ-а, на основу евидентираних претплате на име истог пореза у периоду до отварања стечаја.

Решењем Министарства Финансија Пореске управе - Филијале у Вршцу, која је у међувремену добила надлежност (стечајни дужник је непосредно пре стечаја преселио седиште из Београда у Алибунар) бр.433-5396/2012-16 од 21.11.2012.године, одбијен је захтев за повраћај неискоришћеног пореског кредита (ПДВ-а) стечајног дужника „Едисан Холдинг“ ДОО у стечају Алибунар као неоснован. У дозвољеном року поднета је жалба другостепеном органу, након чега је Решењем Министарства Финансија Пореске управе - Филијале у Вршцу, Регионалног Центра Нови Сад, бр.433-1523/2012-1 од 13.05.2013.године, поништено првостепено Решење од 21.11.2012. године и новим Решењем Министарства Финансија Пореске управе у Вршцу бр.433-6396-1/2012-16 од 07.03.2014. године, одобрен је повраћај неискоришћеног пореског кредита ПДВ у износу од 617.100,21 динара. Овај износ од стране Пореске Управе уплаћен је на рачун стечајног дужника дана 14.03.2014.године, чиме је потраживање по овом основу у целини наплаћено.

Укупна прилим у стечајну масу чини уплата предујма за покретање стечајног поступка у износу од 264.756,08 динара, наплата потраживања од Пореске Управе у износу од 617.600,21 динара, укупно 882.356,29 динара. Укупни трошкови стечајног поступка износе 3.949.1412,36 динара. Разлика прилива и трошкова износи - 3.066.786,07 динара, односно услед недостатка средстава у овом стечајном поступку остају ненамирени трошкови стечајног поступка у наведеном износу.

Суд је након достављања завршног извештаја и завршног рачуна одржао завршно рочиште дана 13.09.2016.г.

На завршном рочишту стечајни управник је изјавио да у свему остаје код поднетог финансијског извештаја и завршног рачуна стечајног управника, да напомиње да стечајни дужник је изгубио спор који је водио против ХИК Фонд Инекс интер експорт у реструктурирању у парници пред овим судом П.број 109/2013, да је иста правоснажно окончана и да је стечајни дужник наведену парницу изгубио, да изјављује да стечајни дужник нема имовине ни покретне ни непокретне да се за окончање стечаја чекало окончање парнице П.број 109/2013 те да како стечајни дужник не располаже имовином довољном ни за покриће стечајног поступка, па стечајни управник предлаже да се стечај закључи на основу члана 13 Закона о стечају.

Навео је да је у моменту достављања завршног рачуна на рачуну стечајног дужника било 143.212,93 динара, међутим у међувремену је дана 1.06.2016.године дошло до принудног извршења средстава са рачуна стечајног дужника на име судских такси тако да је сада стање на рачуну нула а укупно неизмирени трошкови износе укупно 3.068.786,07 динара. Пошто је од достављања завршног рачуна протекло извесно време по завршном рачуну износ који је остао непокривен на име трошкова је износио 3.066.786,07 динара, дакле разлика је само за 2.000,00 динара колико је порастао непокривен износ трошкова.

Чланом 13. став 2 Закона о Стечају регулисано је да „Ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања“.

Како је у конкретном случају суд утврдио да стечајни дужник нема имовине то је донета одлука као у изреци решење применом цитиране одредбе Закона о стечају.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА


СВЕТЛАНА ДЕНЧИЋ БЈЕЛАНОВИЋ, с.р.

Зто:

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана достављања решења, Привредном апелационом у Београду, а преко овог суда.





УОР бр. 10098 / 2016

Овим се потврђује да је ова
фотокопија истоветна са његовим
изворником.

Оверена фотокопија састоји се
од 4 табака

и налази се код МАРКОВИЋ ЈЕЛА.

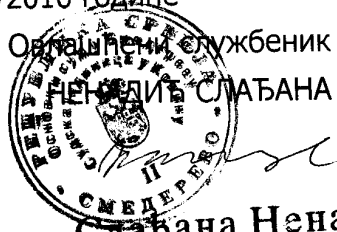
Такса за оверу је наплаћена у
износу од 710 динара.

ОСНОВНИ СУД У СМЕДЕРЕВУ

Дана 13/12/2016 године

Овлашћени службеник

НЕНАДИЋ СЛАЂАНА



Слађана Ненадић